

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Москва
19 сентября 2016 года

Дело № А40-85280/16-5-721

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Болдунова У. А., при ведении протокола судебного заседания секретарем Текеевой А.М. рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению истца: ООО «Экополе» (ОГРН 5147746457030, ИНН 7733905476) к ответчику: ООО «Энергетическое строительство» (ОГРН 1127847599439, ИНН 7813548237) о взыскании 1 323 397 руб. 32 коп. задолженности и 95 284 руб. 08 коп. неустойки по договору № 68/02-15 от 25.02.2015г. и расходов на оплату услуг представителя в размере 50 000 руб. 00 коп. с участием:

от истца: Котельников А.В. (доверенность от 14.09.2016 г.);
от ответчика: Клейн Ю.А. (доверенность от 26.02.2016 г.);

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Экополе» (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Энергетическое строительство» (далее – ответчик) о взыскании 1 323 397 руб. 32 коп. задолженности и 95 284 руб. 08 коп. неустойки по договору № 68/02-15 от 25.02.2015г. и расходов на оплату услуг представителя в размере 50 000 руб. 00 коп.

Истец в судебном заседании представил ходатайство об отказе от исковых требований в полном объеме.

В соответствии с ч. 2 ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде соответствующей инстанции отказаться от иска полностью или частично.

Исследовав материалы дела, суд посчитал необходимым принять отказ истца от иска, поскольку отказ не противоречит закону и не нарушает права других лиц.

Согласно п. 4 ч. 1 ст. 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, если истец отказался от иска и отказ принят арбитражным судом, производство по делу прекращается.

В соответствии с ч. 1 ст. 151 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в определении о прекращении производства по делу арбитражный суд разрешает вопросы о возврате государственной пошлины из федерального бюджета в случае, предусмотренном п. 1 ст. 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, и распределении между сторонами судебных расходов.

В силу ст. 104 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и п.п. 3 п. 1 ст. 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации в случае прекращения производства по делу арбитражным судом государственная пошлина за

рассмотрение дела в судах первой и апелляционной инстанций подлежит возврату из федерального бюджета.

Поскольку отказ от иска не нарушает права и охраняемые законом интересы других лиц, отказ от иска принимается судом.

Руководствуясь ч. 2 ст. 49, ст. 110, п. 4 ч. 1 ст. 150, ст.ст. 184 - 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Принять отказ общества с ограниченной ответственностью «Экополе» от иска к обществу с ограниченной ответственностью «Энергетическое строительство» о взыскании 1 323 397 руб. 32 коп. задолженности и 95 284 руб. 08 коп. неустойки по договору № 68/02-15 от 25.02.2015г. и расходов на оплату услуг представителя в размере 50 000 руб. 00 коп.

Производство по делу прекратить на основании п. 4 ч. 1 ст. 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью «Экополе» (ОГРН 5147746457030, ИНН 7733905476) из средств федерального бюджета государственную пошлину в размере 27187 (двадцать семь тысяч сто восемьдесят семь) рублей, уплаченную по платежному поручению от 05.04.2016 г. № 75.

Определение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течении одного месяца со даты его принятия.

Судья

У. А. Болдунов